

Factores de riesgos psicosociales en los servidores y trabajadores del Centro de Salud Guayllabamba.

Lucy Belén Flores Santillán
Luis Edmundo Sarabia López
Dorila Victoria Sarabia Cruz



Resumen

El Centro de Salud de Guayllabamba es una institución que corresponde al primer nivel de atención de tipo A, facilita y coordina el flujo de pacientes dentro de sistema de salud, da asistencia ambulatoria.

Objetivo general: determinar qué factores de riesgos psicosociales se encuentran presentes en los servidores y trabajadores de un Centro de Salud Guayllabamba.

Método: enfoque cuantitativo, de diseño transversal de tipo descriptivo, se trabajó con toda la población del Centro de Salud. Se aplicó el cuestionario del Ministerio del Trabajo de Quito-Ecuador "evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales" el cual está conformado por 8 dimensiones, y está dirigido para empresas públicas como privadas de más de 10 trabajadores.

Para el análisis estadístico se utilizó la herramienta proporcionada por los diseñadores del instrumento, la cual corresponde a hojas de cálculo de Microsoft Excel. Los resultados indican en el personal del Centro de Salud, predomina la presencia de riesgo psicosocial bajo con un 80%, seguido de riesgo psicosocial medio con un 20%, sin presencia de riesgo alto.

Conclusión: En el Centro de Salud predomina la presencia de riesgo bajo.

Palabras claves: riesgos psicosociales/ factores de riesgos psicosociales/ estrés laboral/ condiciones de trabajo.

ABSTRACT

Centro de Salud Guayllabamba is an institution that corresponds to the first level care type A, facilitates and coordinates the flow of patients within the health system, provides outpatient care.

General objective: to determine which psychosocial risk factors are present in the employees and workers of Centro de Salud Guayllabamba.

Method: quantitative approach, of transverse non-experimental design of descriptive type, it was worked with the entire population of the Health Center. The questionnaire of the Ministerio del Trabajo of Quito-Ecuador, "psychosocial risk assessment in working spaces", was applied, which consists of 8 dimensions, and is aimed at public and private companies of more than 10 workers.

The tool provided by the instrument designers was used for statistical analysis, which corresponds to Microsoft Excel spreadsheets. The results show that in health center staff, the presence of low psychosocial risk predominates with 80% followed by average psychosocial risk with 20%, without the presence of high risk.

Conclusion: The presence of low risk predominates in the Health Center.

Keywords: psychosocial risks/ psychosocial risk factors/ labor stress/work conditions

Introducción

El estudio de los riesgos psicosociales a lo largo del tiempo ha tomado mayor fuerza, porque la presencia de ellos en forma negativa produce en los trabajadores afeción al bienestar físico y psicológico de la persona en su lugar de trabajo (Jiménez, 2011) [1], por lo que el estudio de los mismos nos permite prevenir accidentes de trabajo y enfermedades profesionales y así mejorando el estado de salud de los colaboradores de las distintas empresas.

Por lo tanto, cuando los factores psicosociales son disfuncionales provocando respuestas de inadaptación, es decir que actúan negativamente a la salud y el bienestar del trabajador produciendo tensión u otras afectaciones de estrés pasa a ser factores psicosociales de riesgos o de estrés (Moreno B, 2011) [2].

Según la OIT (2011) conceptualiza los factores de riesgos psicosociales como aquellas características de las condiciones de trabajo que afectan a la salud de las personas a través de mecanismos psicológicos y fisiológicos a los que se llama estrés. La palabra PSICOSOCIALES significa, PISCO porque nos afectan a través de la psique (conjunto de actos y funciones de la mente) y; SOCIAL porque su origen es social (determinadas características de la organización del trabajo). (p.1) [3].

El Centro de Salud de Guayllabamba, es una institución de primer nivel de atención de tipo A que pertenece al Ministerio de Salud Pública. El Centro de Salud pertenece al primer nivel de atención, es el más cercano a la población, facilita y coordina el flujo del paciente dentro del sistema de salud. Promueve acciones de salud pública de acuerdo a normas emitidas por la autoridad sanitaria nacional. Es ambulatorio. El primer nivel es la puerta de entrada obligatoria al Sistema Nacional de Salud. (Ministerio de Salud Pública, 2012). [4].

La investigación se desarrolló en la línea de la Seguridad y Salud Ocupacional tomando en cuenta

que busca determinar la presencia de los factores de riesgos psicosociales en los servidores y/o trabajadores del Centro de Salud.

El sector de la salud en los últimos tiempos se ha caracterizado por los múltiples cambios, dados por modificaciones de la población siendo estos en lo (social, demográficos y epidemiológicas) como también por la acelerada innovación tecnológica en los servicios. Estos cambios en el sector de la salud generan nuevos desafíos y exigencias para sus colaboradores, dado que provocan mayor complejidad de la tarea, la necesidad de actualización de competencias, nuevas formas de los procesos asistenciales, prolongación en el horario de trabajo, inestabilidad de empleo, afectación a la relación familiar y social y también una modificación en el perfil de salud de los propios trabajadores y/o servidores, en el que es notorio la presencia de problemas de origen psicosocial (Acevedo, Sánchez, Farías, & Fernández, 2013). [5].

En el apartado de material y métodos se consideró que esta investigación es un estudio cuantitativo, no experimental-transversal de tipo descriptivo y se lo compara con los datos sociodemográficos, se trabaja con la población en general, y de la misma manera se describe el instrumento el cual fue el cuestionario del Ministerio de Trabajo, para evaluar los riesgos psicosociales, el cual consta de 8 dimensiones. Este instrumento está dirigido para empresas públicas y privadas con más de 10 trabajadores.

Los resultados obtenidos demuestran que las dimensiones con mayor afectación en el Centro de Salud son: condiciones de trabajo siendo la dimensión con porcentaje más elevado en riesgo alto con un 20%, seguido de acoso laboral con un 16% en riesgo alto, en riesgo medio, la dimensión que más afecta es la recuperación con un 52% y doble presencia (laboral-familiar) con un 32%; los riesgos que menos afectan a los colaboradores son: organización del trabajo y adicción al trabajo con un 84% en ries-

go bajo, estabilidad laboral y emocional y soporte y apoyo con un 80%.

El resultado general arrojado por el cuestionario aplicado, define que el nivel de riesgos psicosocial en el Centro de Salud es bajo con un 80% y riesgo medio con un 20%.

Material y Métodos

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, dado que en la investigación se utilizó la recolección de datos, la cual se fundamenta en la medición numérica y el análisis estadístico de los datos obtenidos a través del instrumento utilizado (Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista, 2014). [6].

El diseño es no experimental transversal de tipo descriptiva.

La población objetivo de estudio estuvo compuesta por el número total de servidores y trabajadores del Centro de Salud, el cual está conformado por 25 colaboradores, por lo cual no se determinó muestra, se trabajó con la totalidad de la población.

Se utilizó el cuestionario de Evaluación de Riesgos Psicosociales en Espacios Laborales del Ministerio del Trabajo del Ecuador, el cual cuenta con opciones de respuesta en base a la escala de Likert, que van desde 1 “en desacuerdo”, hasta 4 “completamente de acuerdo”. El cuestionario tiene el valor de 0,967 en coeficiente alfa de Cronbach, indicando un nivel alto de confiabilidad; y el valor de 0,30 en el coeficiente r de Pearson, lo que muestra que todas las preguntas son válidas (Ministerio Del Trabajo, 2018) [7].

El instrumento tendrá un tiempo de 20 minutos para su aplicación.

El análisis de datos será de al tratarse de un estudio descriptivo cuyo objetivo es la determinación de los niveles y características de la única variable

de estudio; factores de riesgo psicosocial.

Los datos recolectados a través del Cuestionario Evaluación Psicosocial en Espacios Laborales (Ministerio de Trabajo) serán procesados a través de la herramienta Excel mismo que fue proporcionados por los diseñadores del instrumento utilizado.

Consideraciones éticas

La participación de los servidores/as y los trabajadores/as fue voluntaria.

Esta investigación se realizó en base a lo que menciona el acuerdo ministerial 082 del Ministerio del Trabajo en el artículo 9, en todas las empresas e instituciones públicas y privadas, que cuenten con más de 10 trabajadores, se deberá implementar el programa de prevención de riesgos psicosociales, en base a los parámetros y formatos establecidos por la Autoridad Laboral. (Ministerio Del Trabajo, 2017) [8].

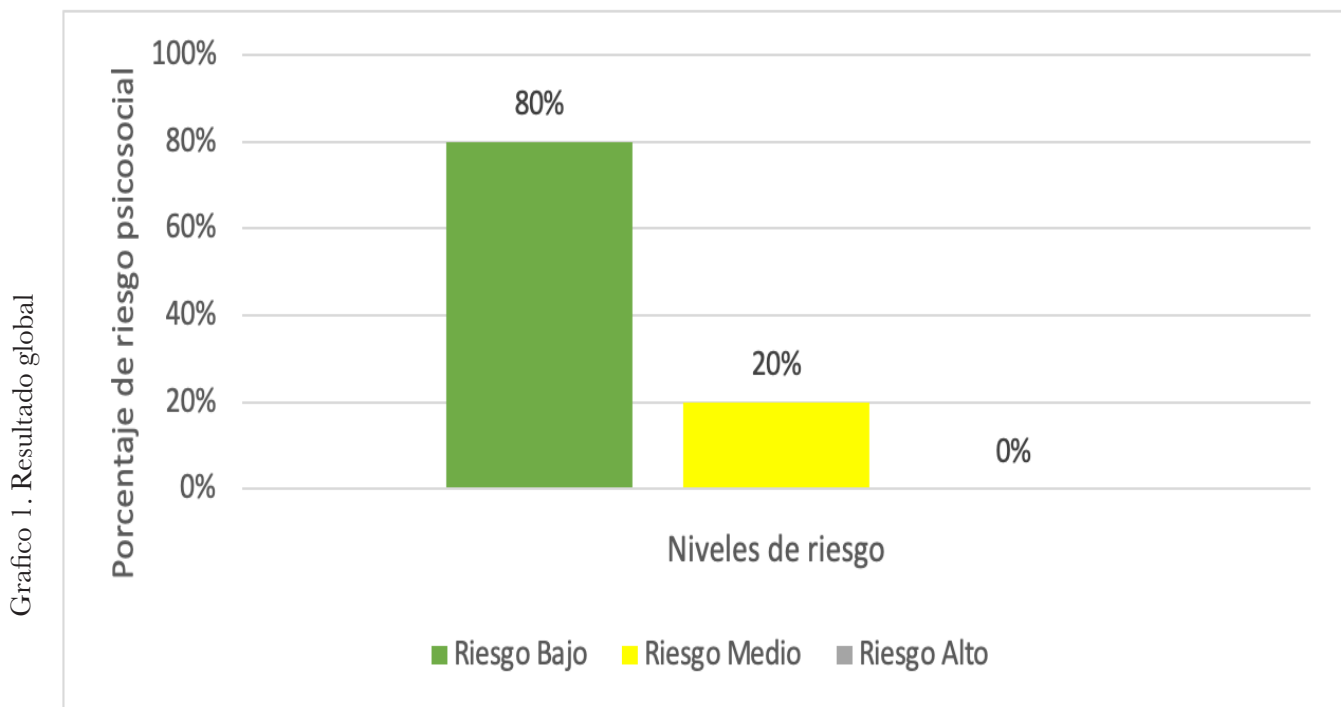
Resultados

El género masculino predomina sobre el femenino, más de la mitad de las personas encuestadas tienen edades comprendidas entre los 25 y 34 años. Existe un alto porcentaje de personal con formación académica de tercer nivel. Existe un alto porcentaje de personas que cuentan entre 0 a 2 años de antigüedad. Consta un porcentaje alto de personal operativo debido a la actividad de la institución (Tabla 1).

Tabla1. Resultados sociodemográficos dimensiones de la evaluación de riesgo psicosocial

Dimensiones	Rangos	Encuestados	Porcentajes	Total
Género	Femenino	12	48%	100%
	Masculino	13	52%	
Edad	16 a 24 años	2	8%	100%
	25 a 34 años	15	60%	
	35 a 43 años	6	24%	
	44 a 52 años	2	8%	
	Igual a superior a 53	0	0%	
Nivel de Instrucción	Educación Básica	0	0%	100%
	Educación Media	0	0%	
	Bachillerato	3	12%	
	Técnico/Tecnológico	4	16%	
	Tercer Nivel	15	60%	
	Cuarto Nivel	3	12%	
	Otros	0	0%	
Antigüedad	0-2 años	13	52%	100%
	3-10 años	7	28%	
	11-20 años	4	16%	
	Igual o superior a 21 años	1	4%	
Áreas en la que trabaja	Administrativa	3	12%	100
	Operativa	22	88%	

Nota: Filtración de datos del personal encuestado a través del instrumento de evaluación psicosocial en espacios laborales.



Grafica1.. Barras en relación al porcentaje de riesgos psicosociales de los 25 colaboradores que llenaron la evaluación psicosocial en espacios laborales del Ministerio del trabajo

Los resultados globales de la evaluación de riesgos psicosociales nos muestran que existe presencia de riesgo bajo con un 20% y riesgo medio 20%, sin presencia de riesgo alto. (Gráfica 1).

Tabla 2. Resultado por dimensiones de la evaluación de riesgo psicosocial

Dimensiones	RIESGO BAJO	RIESGO MEDIO	RIESGO ALTO
1.Carga y ritmo de trabajo	56%	40%	4%
2.Desarrollo de competencias	64%	32%	0%
3.Liderazgo	72%	16%	12%
4.Margen de acción y control	64%	32%	4%
5.Organización del trabajo	84%	16%	0%
6.Recuperación	44%	52%	4%
7. Soporte y apoyo	80%	16%	4%
8.Otros puntos importantes	84%	16%	4%
8.1.Acoso discriminatorio	76%	24%	0%
8.2.Acoso laboral	52%	32%	16%
8.3.Acoso sexual	80%	16%	4%
8.4.Adicción al trabajo	84%	16%	0%
8.5.Condiciones del trabajo	48%	32%	20%
8.6.Doble presencia (laboral – familiar)	44%	48%	8%
8.7.Estabilidad laboral y emocional	80%	20%	0%
8.8.Salud auto percibida	60%	36%	4%

Nota: Resultados generales referente al porcentaje por dimensión de riesgos psicosociales, en función de los 25 encuestados a través de la evaluación de riesgo psicosocial en espacios laborales del Ministerio del Trabajo.

De acuerdo con los resultados generales de las 8 dimensiones del cuestionario, se puede evidenciar que, entre los más representativos de riesgo, se encuentra en riesgo alto la dimensión condición de trabajo con 20%; riesgo medio recuperación con 52%; y, en riesgo bajo organización al trabajo otros puntos importantes y adicción del trabajo con un 84% respectivamente (tabla2).

Gráfico 2. Resultados globales de la evaluación de Riesgos psicosociales por género

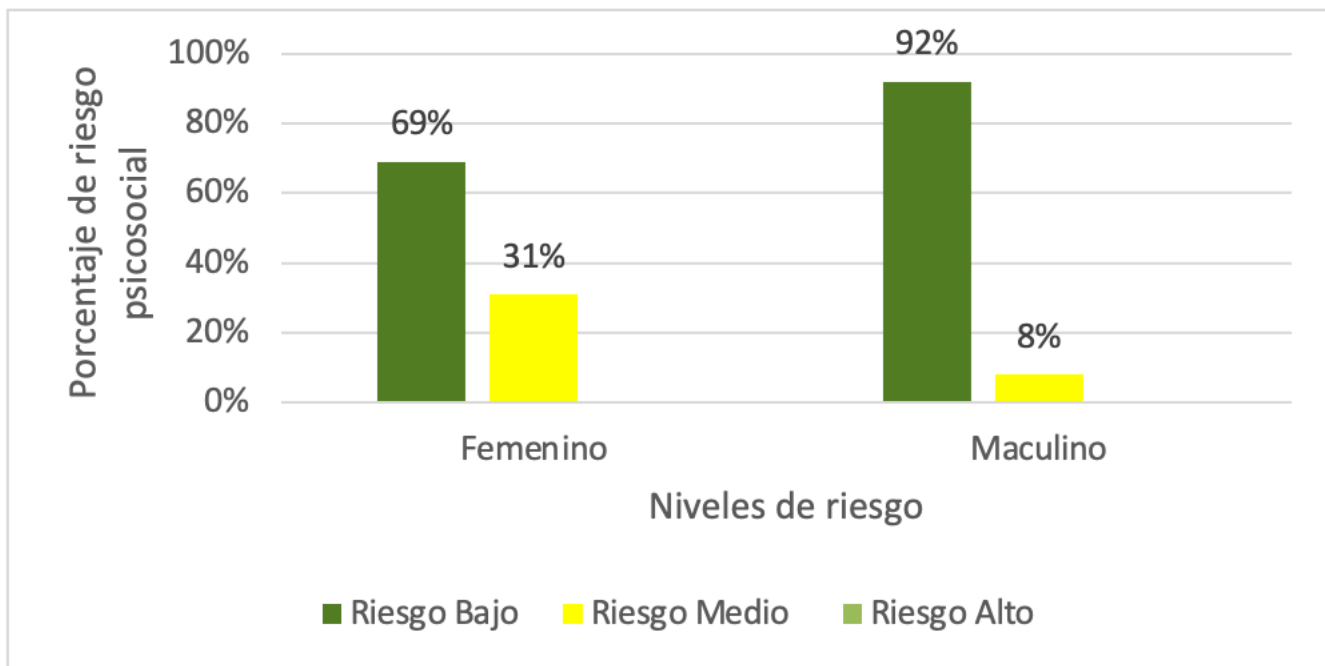
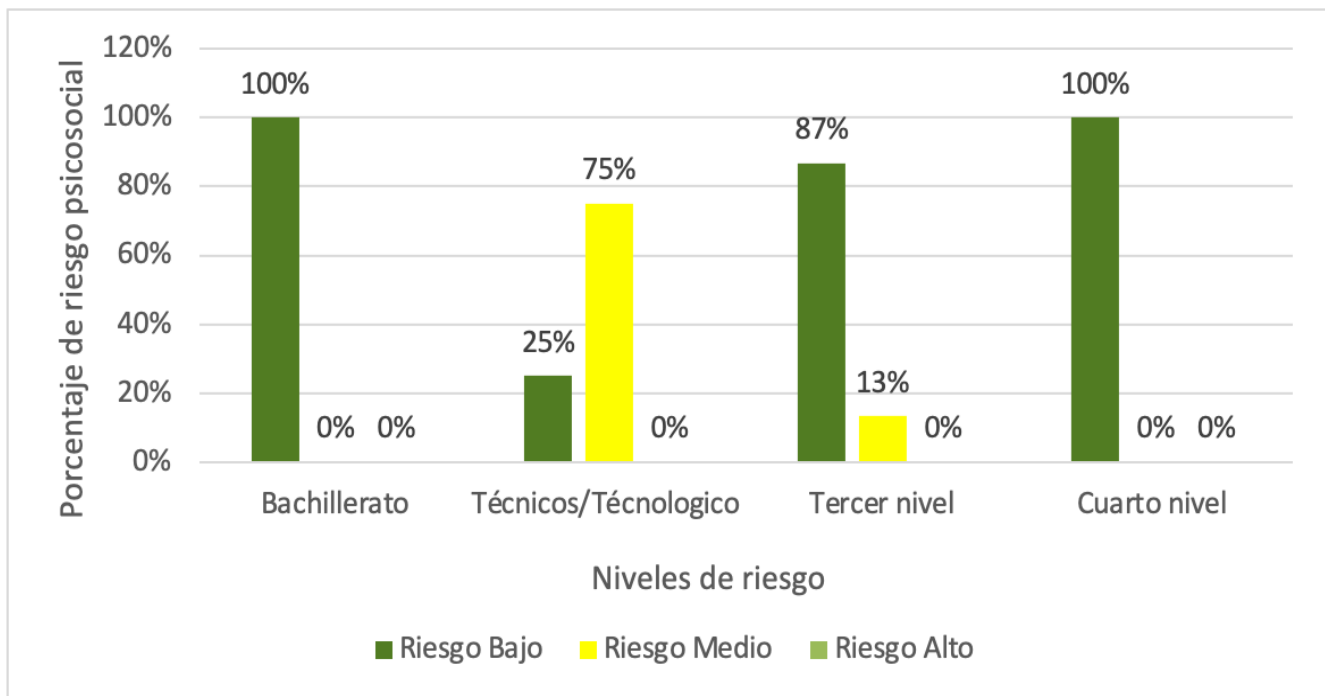


Gráfico 2. Barras en relación al porcentaje de riesgos psicosociales y al género, en función de los 25 colaboradores que llenaron la evaluación psicosocial en espacios laborales del Ministerio del trabajo

Gráfico 3. Barras en relación al porcentaje de riesgos psicosociales y al nivel más alto de formación, en función de los 25 colaboradores que llenaron la evaluación psicosocial en espacios laborales del Ministerio del trabajo



Podemos observar en nivel de instrucción, los técnicos /tecnológicos presentan riesgo medio del 75% y en riesgo bajo 25%, seguido del tercer nivel de formación que muestran un nivel de riesgo bajo con un 87%, y finalmente se encuentran los de instrucción de bachillerato y cuarto nivel con un 100% de riesgo bajo.

Gráfico 4. Antigüedad, años de experiencia dentro de la institución

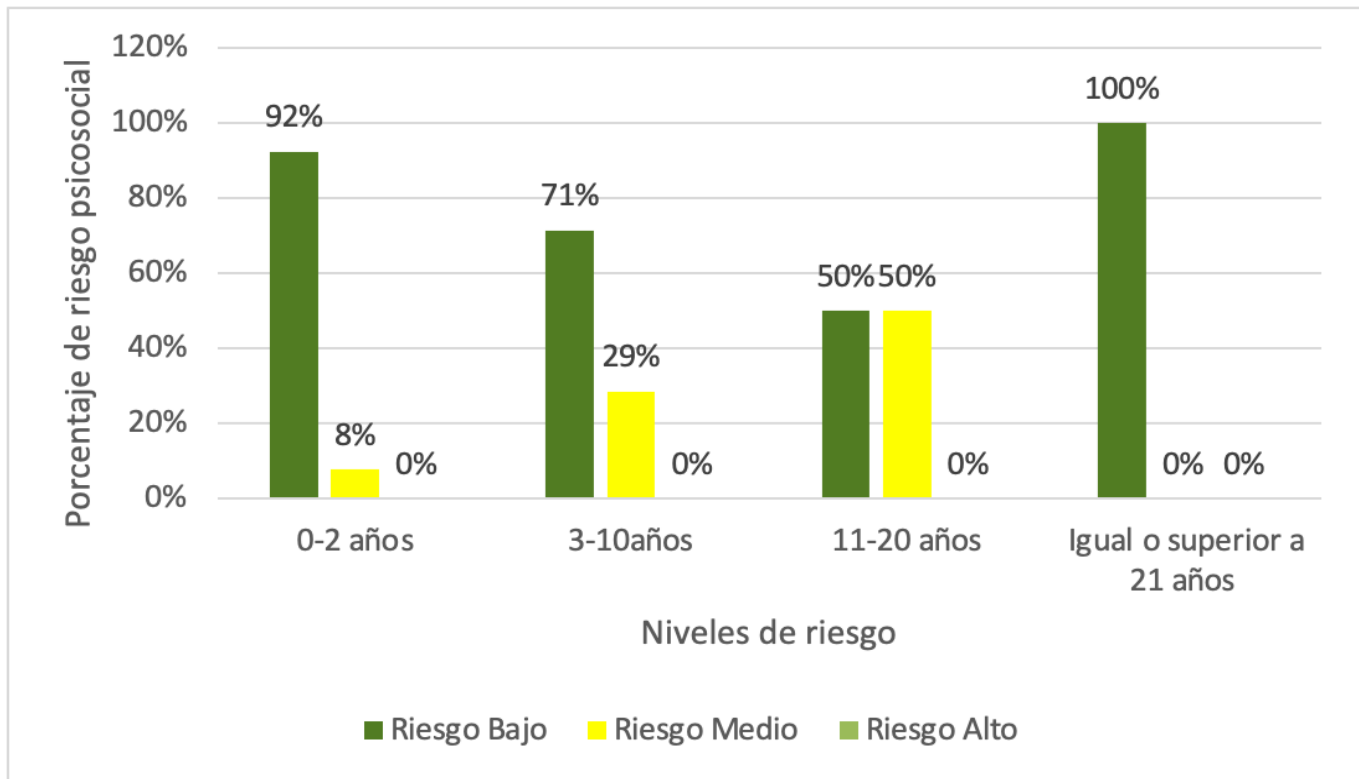


Gráfico 4. Barras en relación al porcentaje de riesgos psicosociales y a los años de experiencia dentro de la institución, en función de los 25 colaboradores que llenaron la evaluación psicosocial en espacios laborales del Ministerio del trabajo

De acuerdo a la antigüedad, años de experiencia dentro de la institución podemos observar que las personas que se encuentran en el rango de 0-2 años de antigüedad presentan un nivel de riesgo bajo de 92% y 8% en riesgo medio, los de 3-10 años un riesgo bajo de 75% y 29% en riesgo medio, los de 11-20 años presentan 50% tanto en riesgo bajo como en riesgo medio, por último el rango de igual o superior a 21 años un riesgo bajo con un 100%, en ninguno de los rangos de los años se presenta riesgo alto.

Discusión

El objetivo de la presente investigación fue determinar qué factores de riesgos psicosociales se encuentran presentes en los servidores y trabajadores de un Centro de Salud de Pichincha. Los re-

sultados indican que el Centro de Salud se encuentra con un riesgo global bajo del 80% factores de riesgos psicosociales, de ellos los que más exposición tienen sobre los servidores y/o trabajadores son en: riesgo alto se encuentran las dimensiones de condiciones de trabajo con un 20%, acoso laboral con un 16%; en riesgo medio la dimensión de recuperación con un 52% y doble presencia (laboral – familiar) con un 48%; en riesgo bajo esta la organización en el trabajo y adicción al trabajo con un 84%.

Respecto a los datos sociodemográficos la población de estudio que más se encuentra afectada por los factores de riesgos psicosociales negativos son: las mujeres, los del área operativa, según su nivel de estudio los técnicos/tecnológicos, los servidores y trabajadores de 11-20 años de antigüedad y los de 35-43 años de edad, cada una de estas presentes con un nivel de riesgo medio.

La investigación sobre “Riesgos psicosocial en el equipo de salud del Hospital Público de la Provincia de Córdoba, Argentina” realizada a 844 trabajadores del equipo de salud pertenecientes a 23 hospitales públicos, determinó que los riesgos psicosociales más desfavorables (riesgo alto) pertenecen a las dimensiones de exigencias psicológicas 57,7%, apoyo social y calidad de liderazgo 56,2% y doble presencia 64%. El riesgo medio se presentó en las dimensiones de compensaciones 39% y riesgo bajo resultó más frecuente en las dimensiones trabajo activo y desarrollo de habilidades con un 42,9%. En cuanto a los niveles de riesgo alto en cada dimensión según el sexo del trabajador, se encontró que las mujeres presentan una mayor proporción de riesgo alto. Se concluye que este personal sanitario presenta una elevada frecuencia de exposición a riesgos psicosociales en el ámbito laboral. (Acevedo et al., 2013, p. 140) [9].

Mencionando otra investigación es “Prevalencia de los riesgos psicosociales y factores asociados en el personal médico del hospital José Carrasco Arteaga del IESS. Cuenca, Ecuador. 2014” la cual se aplicó a una muestra de 170 médicos, en la cual se muestra que existe una alta prevalencia del (44 al 86%) en:

Las dimensiones psicosociales negativas que más afectan al personal médico son: Ritmo de trabajo, exigencia de esconder las emociones, conflictos del e inseguridad sobre el empleo. De los riesgos psicosociales de agotamiento físico, mental y emocional es el que más afecta al personal con un promedio de 40%. Las dimensiones positivas que con más prevalencia presenta el personal son: posibilidad de desarrollo, sentido del trabajo, claridad del rol, reconocimiento y confianza vertical, el personal del área de Cirugía y los residentes postgradistas presentan una mayor prevalencia de agotamiento físico, mental y emocional, estrés y alteraciones de la salud mental, tanto en hombres como mujeres se presenta afectación, siendo las mujeres las que más presentan una

liguera presencia de agotamiento físico y mental. (Barros & Ochoa, 2014, p. 2). [10]

Se podría decir que existe diferentes niveles de los factores de riesgos psicosociales en los estudios presentados sobre el personal de la salud como en nuestra investigación, siendo situaciones desfavorables en los hospitales, al contrario de lo que se presenta en el Centro de Salud, se podría pensar que se debe por el nivel primario de atención, mientras que en investigaciones realizadas en hospitales corresponde al tercer nivel de atención de salud de alta complejidad o niveles de más exigencia, lo que conlleva mayor responsabilidad, actividades más forzadas, horarios más extensos y rotativos, entre otros; a pesar de que los resultados generales en las investigaciones son de porcentajes diferentes, podemos notar que en las investigaciones del área de la salud, las dimensiones individuales que afectan más a los colaboradores se repiten, siendo casi las mismas las que se encuentran presentes y afectando a los trabajadores y/o servidores como lo son: exigencia psicológicas, carga y ritmo de trabajo, y doble presencia, recuperación, son dimensiones que en las tres investigaciones se encuentran presentes, en diferente medidas pero con porcentajes altos de afectación a nuestros colaboradores, disminuyendo su desempeño y desenvolvimiento en su lugar de trabajo.

El personal con más afectación en área de la salud en los diferentes estudios mencionados son enfermeros/as, postgradistas, médicos internos, residentes, coincidiendo con la presente investigación el personal con más afectación son los operativos los cuales se encuentran los médicos, enfermeros/as, personal de limpieza, personal de estadística, predominando en el género femenino.

Conclusiones

De acuerdo al resultado global de la evaluación de riesgos psicosociales, se podría decir que el por-

centaje más alto de la población se encuentra en riesgo psicosocial bajo con 80%.

Entre los riesgos psicosociales por dimensiones con mayor presencia se observaron: Condiciones de trabajo 20% y acoso laboral 16% en riesgo alto, en recuperación 52% y doble presencia (laboral – familiar) 48% en riesgo medio, organización en el trabajo y adicción al trabajo con un 84% en riesgo bajo.

La dimensión que más afecta a los servidores y trabajadores corresponde a condición de trabajo.

La población con mayor presencia de riesgos psicosociales es: el género femenino 31%, área operativa con un 77%, los técnicos/tecnológicos 75% con riesgo medio respectivamente.

Los servidores y trabajadores de 11-20 años de antigüedad y experiencia como los de 35-43 años de edad presentan un 50% en riesgo medio.

Recomendación.

En un futuro realizar investigación con la finalidad de identificar la presencia de otros factores que podrían encontrarse presentes, los cuales pueden repercutir tanto en la salud de los servidores y trabajadores como los intereses del Centro de Salud.

Evaluar los factores de riesgos psicosociales periódicamente, para conocer cuales están afectando y tomar las medidas y acciones preventivas del caso.

Mejorar las condiciones de trabajo, mejorar e implementar accesos para personas con discapacidad, dotar de ropa y equipos de protección para un adecuado desenvolvimiento de las actividades.

Implementar campañas de prevención referente al acoso laboral a todos y cada uno de los servidores y trabajadores que conforman el Centro de Salud.

Considerando que existe afectación en los trabajadores en la dimensión recuperación, estable-

cer pausas activas, una vez durante la jornada laboral, con la finalidad de disminuir los efectos en la salud.

Capacitar al personal, en temas relacionados con su puesto de trabajo con la finalidad de afianzar los conocimientos mismos que serán debatidos en su desempeño.

Bibliografía

[1]. Jiménez, B. M. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 4-19. Obtenido de Scielo: http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0465-546X2011000500002&script=sci_arttext&tlng=pt

[2]. Moreno, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: Conceptualización, historia y cambios actuales. *Medicina y Seguridad del trabajo*, 1-262. Obtenido de Scielo: <http://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v57s1/especial.pdf>

[3]. Organización Internacional de Trabajo. (2011). *La organización del trabajo y los riesgos psicosociales una mirada de género*. Obtenido de OIT: http://www.saltra.una.ac.cr/images/SALTRA/Documentacion/Publicaciones_OIT/Anexo_OIT_3.pdf?fbclid=IwAR0Le9Nn-b4OLrwGEcLCeAme1JAKZK-dTG84apnOhoGIPGhrTTbms2CxnqZU

[4]. Ministerio de Salud Pública. (2012). *Tipología para homologar establecimientos de salud por niveles de atención del sistema nacional de salud*. Ecuador .

[5]. Acevedo, G. E., Sánchez, J., Farías, M. A., & Fernández, A. R. (12 de 2013). *Riesgos Psicosociales en el Equipo de Salud de Hospitales Públicos de la Provincia de Córdoba, Argentina*. Scielo. Obtenido de Scielo: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492013000300006

[6]. Hernández Sampieri, R., Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <https://periodicoo->

ficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

[7]. Ministerio Del Trabajo. (2018). *Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial*. Ecuador.

[8]. Ministerio del Trabajo. (07 de 06 de 2017). **NORMATIVA ERRADICACION DE LA DISCRIMINACION**. Obtenido de <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/2012/10/AM-82.-NORMATIVA-ERRADICACION-DE-LA-DISCRIMINACION-EN-EL-AMBITO-LABORAL.pdf>

[9]. Barros , M., & Ochoa, P. (2014). *Prevalencia de los riesgos psicosociales y factores asociados en el personal médico del Hospital José Carrasco Arteaga del IESS*. Tesis. Universidad de Cuenca, Cuenca. Obtenido de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/22488/1/Tesis.pdf>
