

## Riesgos psicosociales en una empresa productora de fideos de Quito, Ecuador.

Diego Alexander Herrera Amaya  
Luis Edmundo Sarabia López  
Dorila Victoria Sarabia Cruz

### RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo principal: determinar los riesgos psicosociales que se encuentran presentes en el personal, mediante la aplicación del cuestionario de Riesgos Psicosociales del Ministerio del Trabajo, el cual consta de 8 dimensiones, este instrumento está dirigido para empresas públicas y privadas con más de 10 trabajador, también se elaboró una propuesta de plan de prevención.

La investigación tendrá un enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental-transversal de tipo descriptiva, el método de muestreo se denomina muestreo probabilístico aleatorio simple el cual determinó una muestra de 237 personas a nivel nacional distribuidas

en las diferentes sucursales como: Ambato (27), Cuenca (16), Guayaquil (41), Manta (14), Matriz (63), Planta (51), Santo Domingo (25).

Para el análisis estadístico se empleó la herramienta proporcionada por los diseñadores del instrumento, que corresponden a hojas de cálculo de Microsoft Excel y los resultados indican que existe presencia significativa de riesgos psicosociales en el personal de la empresa.

Finalmente se logró llevar a cabo la propuesta del plan de prevención gracias a la investigación realizada.

Palabras Claves: riesgos psicosociales, salud ocupacional, pastas alimenticias, sucursales.

### ABSTRACT

The present investigation has as main objective: to determine the psychosocial risks that are present in the staff, through the application of the psychosocial risks questionnaire of the Ministry of Labor, which consists of 8 dimensions, this instrument is aimed at public and private companies with more than 10 workers, a prevention proposal or plan was also developed.

The research has a quantitative approach, the design is non-experimental descriptive type, the sampling method is called simple random probabilistic sampling which determined a sample of 237 people distributed in the different subsidiaries of: Ambato (27), Cuenca

(16), Guayaquil (41), Manta (14), Matrix (63), Plant (51), Santo Domingo (25), the theoretical framework is composed of 3 chapters.

For the statistical analysis, the tool provided by the designers of the instrument was used, which correspond to Microsoft Excel spreadsheets and the results show that there is a significant presence of psychosocial risks in the company staff.

Finally, the proposal for the prevention plan was carried out thanks to the research carried out.

Key Words: psychosocial risks, health administration, food pasta, subsidiaries.

## Introducción

Sucesores S.A., propietaria de la marca Toscana, es una empresa líder en excelencia de producción y distribución de productos de consumo masivo. Se constituye en el año 1948 en la ciudad de Ambato. La industria que se dedicaba únicamente a la producción de pastas alimenticias, posteriormente, hemos ido superando los procesos iniciales, desde los cambios en calderos de leña, cilindros laminadores manuales, cámaras de secado estáticas, hasta la aplicación de la más alta tecnología de producción con procesos automáticos y continuos que permite una labor diaria de tres jornadas durante 365 días al año, innovando constantemente y desarrollando productos de alta calidad.

La investigación se desarrolló en la línea de la Seguridad y Salud Ocupacional considerando que busca determinar la presencia de riesgos psicosociales en los trabajadores de una empresa productora de fideos.

La presente investigación tiene como propósito principal identificar los riesgos psicosociales presentes en el personal de una empresa productora de fideos, mediante el cuestionario de Riesgos Psicosociales del Ministerio del trabajo, el cual consta de 8 dimensiones las cuales son: Carga y Ritmo de trabajo, Desarrollo de Competencias, Liderazgo, Margen de acción y control, Organización del trabajo, Recuperación, Soporte y Apoyo, Otros puntos importantes, que se subdivide en Acoso Discriminatorio, Acoso Laboral, Acoso Sexual, Adicción al Trabajo, Condiciones de trabajo, Doble Presencia (Laboral-Familiar), Estabilidad Laboral y Emocional y Salud Auto percibida. Este instrumento está dirigido para empresas públicas y privadas con más de 10 trabajadores. El fin de esta investigación es velar por la salud mental y física de los colaboradores, la cual es una preocupación cada día más grande para las empresas y autoridades del gobierno, por ello de la

obligatoriedad al exigir planes de acción para combatir estos riesgos.

El ser humano por desarrollarse en un ambiente bio-psico-social está expuesto a diferentes riesgos que perjudican su salud, entonces se define que existe una relación directa entre el trabajo y la salud integral de las personas, si hablamos de riesgos psicosociales determinamos que tienen una alta probabilidad de dañar la salud mental, física y social de las personas, estos riesgos presentan características y consecuencias.

La investigación tendrá un enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental-transversal de tipo descriptiva, el método de muestreo se denomina muestreo probabilístico aleatorio simple el cual determinó una muestra de 237 personas.

## Metodología

La investigación tendrá un enfoque cuantitativo. Hernández (2014) define a la investigación cuantitativa como:

El enfoque cuantitativo (que representa, como dijimos, un conjunto de procesos) es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar” o eludir pasos. El orden es riguroso, aunque desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se traza un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas utilizando métodos estadísticos, y se extrae una serie de conclusiones respecto de la o las hipótesis. (p. 4)

El diseño de la presente investigación es no experimental-transversal de tipo descriptiva, debido a que no se va a tratar de manipular las variables, por

otro lado, es transversal porque se habla de recolectar información en un tiempo determinado, por último, es descriptiva porque se pretende indagar la incidencia o los niveles en este caso de riesgos psicosociales que están presentes en el personal de una empresa productora de fideos.

Liu y Tucker (como cita Hernández, 2014) determinan que la investigación transeccional o transversal “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como “tomar una fotografía” de algo que sucede” (p. 154).

“Los diseños transeccionales descriptivos tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (Hernández, 2014, p. 155).

### **Población**

La población en esta investigación corresponde a los colaboradores que serán parte de ella, Hernández (2014) determina que “La población es un conjunto de todos los casos que concuerden con una serie de especificaciones” (p. 174)

La población sujeta de estudio está compuesta por 617 trabajadores que constan en nómina de la empresa a nivel nacional, tienen un rango de edad de 18 a 60 años, existe una mayoría del personal de género masculino en comparación del femenino. las mismas que se clasifican en personal administrativo, operativo, ventas y mercadeo, con un nivel de educación promedio media, los mismos que están expuestos a diferentes riesgos psicosociales productos de las actividades que realizan y el contexto en el que se desenvuelven.

### **Muestra**

Debido al número de la población es importante determinar la muestra con la que se va a trabajar.

Teniendo en cuenta que todos los trabajadores están expuestos a los riesgos psicosociales, se establece que para la presente investigación se utilizará el muestreo probabilístico, el método de muestreo utilizado para la presente investigación se denomina muestreo probabilístico aleatorio simple, el mismo que define Hernández (2014) como característica esencial a “que todos los casos del universo tienen al inicio la misma probabilidad de ser seleccionados” (p. 180).

En este caso se utilizará la nómina facilitada por la Organización para poder seleccionar a la muestra que va a ser parte de la investigación.

La empresa cuenta con 617 colaboradores en el momento que se realiza la investigación, entonces se define como población finita.

Realizando los cálculos pertinentes se define que la muestra está conformada por 237 personas, a nivel nacional donde se procederá a utilizar números aleatorios de la nómina para definir a las personas que serán parte de la investigación.

### **Instrumento y Procedimiento**

Se utilizó el Cuestionario de evaluación psicosocial en espacios laborales, éste tiene como objetivo evaluar los factores de riesgo psicosocial que pueden afectar la salud de los trabajadores generando acciones para prevenir o disminuir el riesgo psicosocial, el cuestionario quedó formado por 58 ítems agrupados en 8 dimensiones. (Ministerio del Trabajo, 2018, p. 7)

Las opciones de respuesta se formularon en una escala Likert que va desde en desacuerdo, poco de acuerdo, parcialmente de acuerdo y completamente de acuerdo, a cada opción de respuesta se le asignó una puntuación de 1 a 4. (Ministerio del Trabajo, 2018, p. 8)

Para determinar el nivel de riesgo general se realizará una sumatoria simple de la puntuación obtenida en cada dimensión, entonces, si los puntajes van de 58 a 116 es considerado como nivel de riesgo Alto, si los

puntajes van de 117 a 174 el nivel de riesgo es Medio, y por último si los puntajes van de 175 a 232 se considera como nivel de riesgo Bajo. (Ministerio del Trabajo, 2018, p. 10).

El instrumento fue realizado por el ministerio del trabajo de Ecuador, con la ayuda de Universidades, empresa públicas y privadas para los respectivos análisis, por ello se asegura que el instrumento está validado exclusivamente para el contexto ecuatoriano.

El cuestionario de riesgos psicosociales es de naturaleza auto aplicados, se tomó en grupos de 7 a 10 personas, se aprovechó los días que se realicen los exámenes médicos anuales, para luego de ello aplicar los cuestionarios, el cuestionario tiene un tiempo aproximado de aplicación de 15 a 20 minutos.

Debido a inconvenientes que se presentan presentar en la aplicación del cuestionario, luego de los días previstos para el levantamiento, teniendo en cuenta que dichos días corresponden a los meses de marzo y abril se solicitó a cada uno de las gerencias de las Sucursales, con una capacitación previa, que se apliquen los cuestionarios y posteriormente enviar los documentos físicos por valija a Talento Humano en Quito.

El levantamiento se llevó a cabo con una pequeña introducción al tema de investigación donde sea entendido por todos, luego se le entregó el material pertinente que consta del cuestionario y un esfero, para que la persona lea las instrucciones y dejar todo claro para dar inicio, los resultados serán almacenados durante tres años después de haber terminado la investigación.

### Consideraciones Éticas

Se mantendrá la más estricta reserva y confidencialidad sobre todos los antecedentes que se reciba, por lo que no se dará a conocer a terceros en forma alguna, ningún antecedente parcial o total de

la información confidencial.

El ministerio de salud (2014) menciona que “Medidas para proteger los derechos, la seguridad, la libre participación, la decisión de retirarse del ensayo clínico, el bienestar, la privacidad y la confidencialidad de los participantes” (p.3).

El consentimiento informado será general con la autorización de la Gerencia de Talento Humano.

La presente investigación no tendrá ningún interés privado o personal que influya sobre criterios o acciones profesionales, y que resulte en una ganancia personal, económica o profesional, que pueden afectar el diseño, la realización y la presentación de los datos de investigación, y que sea posible tener un impacto en los participantes de la investigación.

### Resultados

Según los datos obtenidos, se conoce que el 71,31% de la muestra corresponde al género Masculino, mientras que el 28,69% corresponde al género Femenino, se puede observar que siendo una empresa que requiere de mayor fuerza física para ciertos procesos en la producción de sus productos, contratan mayormente hombres.

Mientras que, en su clasificación por edad, se puede apreciar que el 44,73% de las personas pertenecientes a la muestra, tienen una edad entre 25 a 34 años, mientras que el 32,49% constan en un rango de edad de 35 a 43 años, seguido de un 9,70% correspondiente a personas que se encuentran entre los 44 a 52 años, continuando con un 8,44% ubicadas en la edad de 16 a 24 años, por último el 4,64% poseen más de 53 años.

Por último, según lo obtenido, se observa que el 80,17% de las personas pertenecen al área operativa, mientras que el 19,83% corresponden al área administrativa, hay que recalcar que por la distribución y giro de negocio, el área operativa está compuesta por departamentos de Ventas, Mercadeo y

Producción, por otro lado el área administrativa está compuesta exclusivamente por departamentos como, finanzas, proyectos especiales, recursos humanos y las gerencias.

Tabla1. Resultados de evaluación de riesgos psicosociales por área en una empresa productora de Fideos en Quito, Ecuador

Nivel de riesgo	Área Operativa	Área Administrativa
Riesgo Bajo	82%	81%
Riesgo Medio	18%	19%
Riesgo Alto	0%	0%

Con una comparación más general de la evaluación de riesgos psicosociales por área de trabajo, se observa que el nivel de riesgo bajo en el personal operativo equivale al 82% y en el personal administrativo 81%, mientras que el nivel medio de riesgo está representado con un 18% en el personal operativo, mientras que en el personal administrativo un 19%, finalizando con un 0% de riesgo en ambas áreas de trabajo.

Tabla2. Resultados de la evaluación de Riesgos psicosociales por género en una empresa productora de Fideos en Quito, Ecuador

Nivel de riesgo	Masculino	Femenino
Riesgo Bajo	83%	78%
Riesgo Medio	17%	22%
Riesgo Alto	0%	0%

Se observa que existe un nivel de riesgo bajo en Mujeres con un 78%, mientras que en hombres un 83%, seguido de un riesgo medio con el 22% en mujeres y en hombres un 17%, no se observa un riesgo alto en ninguno de los grupos. Entonces, se afirma que existen un nivel de riesgo bajo.

Tabla3. Resultados de la evaluación de riesgos psicosociales por sucursal en una empresa productora de Fideos en Quito, Ecuador.

Nivel de riesgo	Ambato	Cuenca	Guayaquil	Manta	Matriz	Planta	Santo Domingo
Riesgo Bajo	81%	100%	83%	86%	84%	65%	92%
Riesgo Medio	19%	0%	17%	14%	16%	35%	8%
Riesgo Alto	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Se puede evidenciar que en Santo Domingo muestra que el 92% de la muestra señala que existe un riesgo bajo y el 8% riesgo medio, mientras que en Manta, el 86% menciona que existe un riesgo bajo seguido del 14% de riesgo medio, en la Sucursal Matriz se observa un nivel de riesgo bajo de 84%, posteriormente riesgo medio un 16%, en Guayaquil señala el 83% que existe un riesgo bajo, 17% de riesgo medio, mientras que en Ambato se define

que el 81% define que hay un riesgo bajo, seguido del 19%, por último se detalla que el 65% de la muestra que pertenece a Planta, consideran como riesgo bajo, mientras que el 35% señalan que existe un riesgo. Es importante puntualizar que existe una diferencia notable entre los resultados de Planta con las demás Sucursales, teniendo un menor índice de riesgo bajo y mayor índice de riesgo medio.

Tabla 4. Resultado global de la evaluación de riesgos psicosociales

Nivel de riesgo	General
Riesgo Bajo	81%
Riesgo Medio	19%
Riesgo Alto	0%

Se observa que existe un 81% que concierne a 193 personas que presentan un riesgo psicosocial bajo, mientras que se evidencia un 19% que corresponde a 44 personas que presentan un riesgo medio, por último, se visualiza que no existe presencia de riesgo alto con un 0%. Entonces se puede deducir que existe un nivel de riesgo psicosocial bajo a nivel general.

### Discusión

En la investigación realizada en Quito-Ecuador por Karla Vaca en el año 2018, con el tema “Diagnostico y propuesta de intervención de riesgos psicosociales en las áreas de negocio de una empresa de servicios petroleros en el 2018”, se identificó los niveles de riesgo de diferentes dimensiones en una población que constaba de 154 colaboradores, que por temas de exclusión la muestra quedó en 135 personas, los resultados encontrados en dicha investigación fueron que en Inseguridad sobre el empleo existe un mayor riesgo desfavorable con un 65%, mientras que en exigencias desfavorables, se muestra un 54%

como mayor índice en riesgo desfavorable, en Ritmo de trabajo muestra que existe una situación intermedia con un 54%, seguido de inseguridad en las condiciones de trabajo y exigencias cuantitativas, donde se señala una situación intermedia equivalente al 46%, continuando con un 45% como dimensión más favorable se encuentra el conflicto de rol, por otro lado la calidad de liderazgo, se encuentra en una situación intermedia con un 48%, mientras que la dimensión doble presencia se define como situación intermedia con 54%, Influencia se considera como más favorable con un porcentaje de 62%, Exigencias de esconder emociones, se encuentra como más favorable con un 64%, Mientras que claridad de rol señala un 65% como más favorable, las personas correspondientes al 75% corresponden a más favorable de la dimensión justicia, por otro lado apoyo social de compañeros se presenta también como más favorable con un 52%, en confianza vertical se logra observar un 80% como más favorable, mientras que apoyo social de superiores se señala un 49% como situación intermedia, reconocimiento presen-

ta un 73% como más favorable, posibilidades de desarrollo, 89% como más favorable, seguido de sentido de trabajo un 93% como más favorable, mientras que sentido de grupo se presenta como más favorable con 53% y por último previsibilidad con un 56%.

Entonces, en relación con los niveles de riesgo presentes en la investigación realizada en la empresa productora de fideos, en la dimensión seguridad sobre el empleo y en esta investigación denominada estabilidad laboral, se determina que existe una diferencia notable, se detalla en la investigación que presta servicios petroleros un nivel de riesgo alto o desfavorable, mientras que, la situación que vive el personal de la presente investigación, es que existe un menor riesgo en esta dimensión, entonces los colaboradores tienen más seguridad en su trabajo, sintiéndolo más estable.

Por otro lado, se compara la dimensión de condiciones de trabajo, para observar las diferencias o similitudes en los resultados arrojados, en las dos investigaciones, se observa que en la empresa prestadora de servicios petroleros existe un nivel medio de riesgo o situación intermedia, sin embargo se puede definir que efectivamente existe un conflicto con esa dimensión, por otro lado en la empresa productora de fideos, se observa un índice de riesgo bajo de esta dimensión, sin embargo hay un porcentaje considerable en los demás niveles, en general se puede definir que es un punto de conflicto a nivel de empresas. En las demás dimensiones que tienen relación las dos investigaciones se presentan niveles parejos de riesgo, predominando un nivel bajo o más favorable

Una investigación realizada en la ciudad de Quito en el año 2019 con el tema "Identificación de riesgos psicosociales en el fideicomiso proyecto turístico Cruz Loma" con una población de 31 trabajadores, obtuvieron diferentes niveles de riesgo

en las dimensiones que se evaluaron, por ejemplo se observa un nivel medio de riesgo en carga de trabajo con un 61,29%, mientras que en condiciones de trabajo prevalece un nivel medio con un 58,06%.

Haciendo una comparación con los resultados obtenidos en la presente investigación encontramos que existe un riesgo medio en la dimensión carga de trabajo, mientras que en la presente investigación, las condiciones de trabajo se encuentran un riesgo de nivel bajo, se puede notar de igual forma, en ambos casos que existen índices considerables en nivel medio y alto que se deben tomar en cuenta a futuro.

Se puede apreciar también que en las investigaciones anteriormente detalladas, no se evalúan ciertas dimensiones que hoy en día son necesarias conocer su nivel de riesgo, como el acoso laboral que en la presente investigación demuestran índices considerables de riesgos medios y altos que se deben tomar en cuenta.

Por otro lado en la investigación realizada en la empresa que presta servicios petroleros es importante señalar la prevalencia de riesgo bajo y medio en la mayoría de las dimensiones, mientras que presentan un nivel de riesgo alto las dimensiones como la inseguridad sobre el empleo y las exigencias emocionales, mientras que en la investigación del proyecto turístico Cruz Loma, en su mayoría prevalece un nivel de riesgo medio, entre ellas están condiciones de trabajo, carga de trabajo, contenido y características de la tarea, exigencias laborales, papel laboral y desarrollo de la carrera, mientras que en un riesgo bajo se encuentra la dimensión interacción social y aspectos organizacionales, por otro lado como nivel alto de riesgo se encuentra la remuneración del rendimiento, y a diferencia de la presente investigación que en todas las dimensiones reflejan un riesgo bajo, tomando en cuenta que en ciertas dimensiones los porcentajes son muy parejos y comparando por cursales, existen dimensiones que se ven expuestas a

riesgos medios y altos.

Las similitudes y diferencias encontradas entre la presente investigación con los estudios comparados, podría deberse a variables a considerar como el tamaño de la muestra o población que fueron parte de las investigaciones, el giro de negocio y por último la posición geográfica de las empresas.

### Conclusiones

Se puede concluir que existe un nivel de riesgo psicosocial bajo a nivel general, con un valor del 81%.

Las dimensiones que demuestran afectar menos a los colaboradores son acoso discriminatorio estabilidad organización del trabajo, liderazgo y acoso sexual

Los resultados reflejan que las dimensiones que presentan mayor y considerable índice de riesgo de nivel medio son margen de acción y control

Se pudo identificar cuales son los niveles de riesgo psicosociales que afectan según los datos demográficos.

Se pudo exponer una propuesta de plan de acción para la prevención de riesgos psicosociales, a las autoridades.

Asamblea Nacional Constituyente de Ecuador. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Montecristi, Ecuador.

Benlloch, M., Ureña, Y., & Puigdengolas, S. (2015). Conceptos básicos en materia de seguridad y salud en el trabajo. Valencia, España: Generalitat Valenciana.

Comité Andino en Seguridad y Salud en el trabajo . (2004). Mientras que en la Resolución 957 del Reglamento del Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el trabajo. Guayaquil, Ecuador.

Consejo Andino de Autoridades de Seguridad y Salud en el trabajo. (2005). Instrumento Andino de Seguridad y Salud en el trabajo. Lima, Perú.

Esguerra, G. (2006). Psicología Positiva, una nueva perspectiva en psicología. Bogotá, Colombia: Diversitas. Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/679/67920210.pdf>

Estrella, D. (2013). Identificación y diseño de una propuesta correctiva de los riesgos psicosociales en los trabajadores de la empresa Coheco S.A. Quito, Quito,

Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Madrid, España.

ISASTUR. (2010). Manual de Seguridad.

ISO. (10 de Septiembre de 2015). Riesgo laboral: definición y conceptos básicos. Obtenido de ISO-Tools Excellence:

<https://www.isotools.org/2015/09/10/riesgo-laboral-definicion-y-conceptos-basicos/>

LLambias, J. (2016). Asociación de la Percepción de Riesgos Psicosociales en el Trabajo y Ausentismo Laboral en 2 grupos de trabajadores diferenciados por realizar turnos en una Empresa del área Química-Industrial. Universidad de Chile, Santiago. Obtenido de <http://bibliodigital.saludpublica.uchile.cl:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/49>

### Bibliografía

Agencia europea para la Seguridad y la Salud en el Trabajo, (2019). Los Riesgos Psicosociales y el Estrés en el trabajo. Obtenido de <https://osha.europa.eu/es/themes/psychosocial-risks-and-stress>

Arenas, F., & Andrade, V. (2013). Factores de riesgo psicosocial en una industria alimenticia de la ciudad de Cali. Cali, Colombia: Revistas Científicas Javeriana. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80127000004>

0/Tesis\_Jose%20LLamb%C3%ADas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mansilla, F. (2004). El riesgo psicosocial en el trabajo: Una realidad emergente. Madrid, España: Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq. Obtenido de. <http://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/n89/v24n1a01.pdf>

Medina, G. (2016). El rol de la comunicación en la prevención de riesgos psicosociales en el Departamento de Vinculación perteneciente a la Gerencia de Talento Humano de la empresa pública de hidrocarburos del Ecuador – EP PETROECUADOR. Universidad Central del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7666/1/T-UCE-0007-238i.pdf>

Ministerio del Trabajo. (2018). Guía para la aplicación del cuestionario de evaluación de riesgo psicosocial. Quito, Ecuador.

Ministerio de empleo y Seguridad Social. (2015). Encuesta Nacional de Condiciones de Trabajo. 37-53.

Ministerio de Relaciones Laborales. (2013). Factores y Riesgos Laborales Psicosociales: Nuevos Riesgos Laborales Emergentes e Introducción a la Evaluación. Ecuador.

Ministerio de Salud. (2014). Acuerdo Ministerial N° 00004889. Quito.

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de Argentina. (2014). Aportes para una cultura de prevención. Buenos Aires, Argentina.

Ministerio del trabajo. (2017). Acuerdo Ministerial 82, Normativa erradicación de la discriminación en el ámbito laboral. Ecuador.

Ministerio del Trabajo. (2017). Acuerdo Ministerial 135, Instructivo para el cumplimiento de las obligaciones de empleadores. Ecuador.

Moreno, B. (2011). Factores y riesgos laborales psicosociales: conceptualización, historia y cambios actuales. Madrid, España. Obtenido de <http://scielo.isciii.es/pdf/mesetra/v57s1/especial.pdf>

Moreno, B., & Báez, C. (2010). Factores y riesgos psicosociales, formas, consecuencias, medidas y buenas prácticas. Madrid, España: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el trabajo. Obtenido de: <http://www.insht.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/PUBLICACIONES%20PROFESIONALES/factores%20riesgos%20psico.pdf>

Moreno, F., & Godoy, E. (2012). Riesgos Laborales, un nuevo desafío para la gerencia.

Trujillo, Venezuela.

Organización Internacional del Trabajo. (2010). Riesgos emergentes y nuevos modelos de prevención en un mundo de trabajo en transformación. Ginebra, Suiza : PCL Presses Centrales SA.

Organización Internacional del Trabajo. (2013). La organización del trabajo y los riesgos psicosociales: una mirada de género. Género, salud y seguridad en el trabajo, 1-8.

Organización Mundial de la Salud. (2001). Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo. Chantal Dufresne, BA.

Organización Mundial de la Salud. (2002). Factores de Riesgo. Obtenido de [https://www.who.int/topics/risk\\_factors/es/](https://www.who.int/topics/risk_factors/es/)

Organización Mundial de la Salud. (Octubre de 2017). Organización Mundial de la Salud. Obtenido de [https://www.who.int/mental\\_health/in\\_the\\_workplace/es/](https://www.who.int/mental_health/in_the_workplace/es/)

Organización Mundial de la Salud. (2017). Protección de la Salud de los Trabajadores.

Obtenido de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/protecting-workers-health>

Organización Mundial de la Salud. (2019). Salud de los trabajadores. Obtenido de [https://www.who.int/topics/occupational\\_health/es/](https://www.who.int/topics/occupational_health/es/)

Organización Mundial de la Salud. (2019). Salud Mental en el lugar de Trabajo. Obtenido de [https://www.who.int/mental\\_health/in\\_the\\_workplace/es/](https://www.who.int/mental_health/in_the_workplace/es/)

Parra, M. (2003). Conceptos Básicos en Salud Laboral. Santiago, Chile.

Pastorino, M. (2007). “Factores Psicosociales del Trabajo y Síndrome de Burnout en Trabajadores de la Salud”. Universidad de Chile, Santiago. Obtenido de:

[http://bibliodigital.saludpublica.uchile.cl:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/523/Tesis\\_Ma.%20Sol%20Pastorino.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://bibliodigital.saludpublica.uchile.cl:8080/dspace/bitstream/handle/123456789/523/Tesis_Ma.%20Sol%20Pastorino.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarabia, L. (2018). Factores de Riesgo Psicosocial y su asociación con la Calidad de Vida Laboral en los controladores de tránsito aéreo de un Aeropuerto de Ecuador. Quito, Ecuador.

Villalobos, G. (2010). Factores de Riesgo Psicosocial. Bogotá, Colombia.