

A un año de la Pandemia: Características Sociodemográficas y Riesgos Psicosociales en Profesionales de la Educación de una Entidad Federativa de México en Periodo de Contingencia Sanitaria por SARS-Cov-2.

Jorge Alberto Chávez Sánchez

Resumen

Antecedentes: El confinamiento como medida preventiva para mitigar la transmisibilidad del SARS-CoV-2 orilló al gobierno a emprender acciones para continuar los procesos educativos en todos los niveles escolares. **Objetivo:** identificar la relación de las características sociodemográficas y Riesgos Psicosociales en profesionales de la educación de una entidad federativa de México en periodo de contingencia sanitaria por SARS-CoV-2. **Método:** Se realizó un estudio no experimental, de tipo analítico, transversal. **Resultados:** participaron 6698 profesores de los cuales el 45.2% fueron hombres y el 54.8% mujeres, el análisis de la cantidad de horas que los profesores dedicaban a la docencia an-

tes y después del confinamiento muestran que a partir del confinamiento se aumentó en un 13.1% la porción de profesores que invierten más de 41 horas a la semana. el análisis de frecuencias del instrumento de Riesgo Psicosocial que indica que el 41% se encontró en bajo y el 56.1% se encuentran en un nivel medio. **Conclusiones:** Las mujeres son las más afectadas por los factores de riesgo psicosocial. De igual manera, se identificó que los años de servicio y el tipo de escuela influyen de manera significativa en la evaluación media-alta de los factores de riesgos psicosocial.

Palabras clave: Riesgos Laborales, Impacto Psicosocial, Maestros, Salud Ocupacional

Abstract

Background: Confinement as a preventive measure to mitigate the transmissibility of SARS-CoV-2 forced the government to take actions to continue the educational processes at all school levels. **Objective:** to identify the relationship of the sociodemographic characteristics and Psychosocial Risks in education professionals of a federal entity of Mexico in a health contingency period due to SARS-CoV-2. **Method:** A non-experimental, analytical, cross-sectional study was carried out. **Results:** 6,698 teachers participated, of which 45.2% were men and 54.8% women, the analysis of the number of hours that teachers dedicated to teaching before and

after confinement shows that after confinement the number of teachers who spend more than 41 hours a week. the frequency analysis of the Psychosocial Risk instrument indicates that 41% were found to be low and 56.1% were at a medium level. **Conclusions:** it was identified that women are the most affected by the different psychosocial risks. Similarly, it was identified that the years of service and the type of school significantly influence the medium-high evaluation of the dimensions of psychosocial risks.

Keywords: Occupational Risks, Psychosocial Impact, Teachers, Occupational Health

Jorge Alberto Chávez Sánchez

Universidad de Guadalajara

Correspondencia: Isla Zanzibar 4195 A-11 Col. El Sauz, CP 44987

Mail: jachavezs84@gmail.com

Introducción

El confinamiento declarado como una medida preventiva para mitigar la transmisibilidad del SARS-CoV-2 ha obligado al gobierno del país a emprender acciones para dar continuidad a los procesos educativos en todos los niveles escolares. En las entidades federativas, las Secretarías de Educación Pública, los Gobiernos del estado y el personal docente se han encargado de llevar a cabo las acciones necesarias para que estudiantes de educación básica puedan continuar con sus estudios desde sus hogares.

Estas acciones han implicado que los profesores de las escuelas secundarias ejerzan la docencia desde sus casas haciendo del espacio privado sus nuevos centros de trabajo en la espera del regreso a la presencialidad. La migración de la educación a los espacios digitales ha traído consigo una serie de consecuencias para los docentes quienes se han visto afectados en aspectos diversos como el aumento en la carga de trabajo y la presencia de riesgos psicosociales.

La docencia, de acuerdo con diversos autores, se encuentra dentro de las profesiones con mayor propensión al decremento de la salud por su exposición a los riesgos psicosociales a nivel mundial. Por ejemplo, Gil-Monte (2012) asegura que el estrés laboral ocupa el cuarto lugar en la lista de problemas de salud que con mayor frecuencia comunican los trabajadores de la Unión Europea. Por otro lado, Gómez (2008) tras un estudio que tuvo como objetivo identificar la prevalencia de los factores psicosociales en el trabajo, en una muestra de profesores de escuela de Bogotá, Colombia, encontró que la prevalencia de estrés laboral es de aproximadamente un 35,5% y el desequilibrio esfuerzo-recompensa fue de aproximadamente 22,3%.

Así mismo, Unda et al. (2007) identificaron la prevalencia del Síndrome de burnout, o de quemarse por el trabajo, en una muestra de 698 maestros

mexicanos de primaria, encontrando que 37.40% de los participantes presentaron puntuaciones altas en Desgaste psíquico; también determinaron que los hombres presentaron niveles más bajos en Ilusión por el trabajo y en Desgaste psíquico que las mujeres.

Por otro lado, Galván et al. (2010) buscaron identificar la relación entre los factores psicosociales laborales y el síndrome burnout en los docentes del nivel preescolar de una zona escolar de Guadalajara, Jalisco, encontraron que el 88% del profesorado tenía alguna dimensión de la escala de Maslach “quemada”; el 38% de los docentes presentaba agotamiento emocional, 20% despersionalización y un 80% baja realización personal. Bajo condiciones similares, Aldrete et al. (2008) replicaron el estudio con docentes del nivel secundaria de la Zona Metropolitana de Guadalajara, sus resultados encontraron que el 80 % de los docentes tenía alguna dimensión de la escala de Maslach “quemada”, identificaron que de estos profesores un 43.7% con agotamiento emocional, un 40.3% en baja realización personal, y un 13.3%, con despersionalización. Su estudio concluye que la presencia de factores psicosociales laborales negativos en los espacios de trabajo afecta significativamente a los docentes, lo que amplía las posibilidades de que presenten agotamiento emocional.

El estudio de los factores de riesgo psicosocial en el trabajo docente se respalda en la necesidad de identificar aquellos elementos que puedan afectar la salud física, emocional y mental de quienes imparten educación básica. De acuerdo con Unda et al. (2016, p. 68), en el caso de académicos universitarios:

la docencia es una profesión cuyo ejercicio puede producir alteraciones y daños a la salud, tanto física como mental, de las personas que la ejercen. Este carácter patógeno se agudiza a través de las nuevas condiciones y exigencias que el trabajo académico tiene en la actualidad

(más productividad, nuevos perfiles docentes, cambios curriculares o innovaciones tecnológicas).

Desde la perspectiva de estos autores, se pueden distinguir cinco factores de riesgo psicosocial que afectan tanto la salud como el desempeño docente:

El primer factor, denominado “percepción de inequidad”, considera las condiciones del trato inequitativo, injusto, antidemocrático, autoritario, prepotente y el insuficiente reconocimiento de jefes y compañeros del desempeño del trabajador docente.

El segundo factor “estudiantes difíciles”, involucra una de las funciones y tareas más importantes que realizan los profesores, la formación de los estudiantes (...) señalan la percepción que el profesor tiene de algunos estudiantes cuyos comportamientos y actitudes son inadecuados y que se señalan frecuentemente como fuentes de estrés en su práctica docente y se manifiestan a través de la indisciplina en el aula, con actitudes irresponsables, de poco compromiso en el aula, en la investigación, en el trabajo de tesis y en el incumplimiento de compromisos acordados con el docente.

El tercer factor, nombrado “percepción de inseguridad”, involucra contenidos que señalan la exposición de los docentes a robos, asaltos en las inmediaciones de las instituciones educativas o dentro de las propias instalaciones.

El cuarto factor, “sobrecarga académica”, hace referencia a la diversidad de actividades que realiza el docente universitario debido a los cambios en las instituciones educativas y el incremento de demandas y exigencias por la introducción de programas de desempeño que evalúan productividad como vía directa para aumentar su salario.

El quinto y último factor es la “percepción de falta de recursos”. La restricción de financiamiento a las universidades públicas tiene un impacto directo en los recursos y las limitaciones presupuestales para llevar a

cabo múltiples actividades que son necesarias como parte de las funciones sustantivas (docencia, investigación y difusión) (Unda et. al, 2016, p. 72).

El estudio de Unda et. al (2016) aunque llevado a cabo en población docente de nivel universitario, permite, de acuerdo con los autores, ser aplicado en otros niveles académicos, de manera que los factores identificados permiten señalar las condiciones laborales que son fuente de estrés en los profesores de educación básica, lo que brinda información de carácter preventivo y correctivo que permite gestionar las condiciones que afectan a los docentes en sus espacios laborales. Con base en lo anterior, se considera importante el estudio y caracterización de los docentes con respecto a la evaluación de los riesgos psicosociales, por lo que este estudio tiene como objetivo identificar la relación de las características sociodemográficas y Riesgos Psicosociales en profesionales de la educación de una entidad federativa de México en periodo de contingencia sanitaria por SARS-CoV-2.

Metodología

- Tipo de estudio: Se realizó un diseño no experimental de tipo analítico, prospectivo a través de un estudio transversal.

- Participantes: Se abordaron a profesores de escuelas Generales, Técnicas y Telesecundarias públicas administradas por la federación o por el estado.

- Instrumentos:

-Variables sociodemográficas y laborales: Se refiere a las características generales y laborales de un grupo poblacional. Estos rasgos dan forma a la identidad de los integrantes de esta agrupación. Para la obtención de estos datos se utilizó el Cuestionario de información sociodemográfica (elaboración propia) diseñado exprofeso para este estudio. Este instrumento consta de quince reactivos que recogen información que caracteriza a la población y las

condiciones laborales en las que trabajan.

-Riesgos Psicosociales: se definen como aquellos que pueden provocar trastornos de ansiedad, no orgánicos del ciclo sueño-vigilia y de estrés grave y de adaptación, derivado de la naturaleza de las funciones del puesto de trabajo, el tipo de jornada de trabajo y la exposición a acontecimientos traumáticos severos o a actos de violencia laboral al trabajador, por el trabajo desarrollado (STPS, 2018). Esta variable se abordó a través de la Escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores (Versión profesores de escuela básica) de Unda et al. (2016). El instrumento cuenta con 30 ítems con una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (siempre, frecuentemente, algunas veces, rara vez y nunca) divididos en cinco factores:

- Percepción de inequidad en el trabajo
- Estudiantes difíciles
- Percepción de inseguridad
- Sobrecarga
- Percepción de falta de recursos:

Para la evaluación del instrumento, el punto de corte está entre el percentil 33 y el percentil 75, los puntajes por debajo del percentil 33 se establecen como bajos, entre el percentil 33 y 75 como medios y arriba del 75 como alto.

- Procedimiento: se aplicaron los instrumentos a través de un formulario de Google form y la información fue analizada a través del programa estadístico SPSS.

Resultados

Participaron 6698 profesores de los cuales el 45.2% fueron hombres y el 54.8% mujeres. De acuerdo con la relación de la población con el tipo de escuela, el 75.9% concentra a los docentes que están en escuelas secundarias generales, el 15.8% en secundarias técnicas y el 8.2% en telesecundarias. En cuanto a

la edad de los participantes, el 48.7% se encuentran entre los 31 a los 45 años, el 37.1% tiene más de 46 años y el 13.3% aseguró contar con menos de 30 años.

Con respecto al estado civil de los participantes, el 63.1% mencionó vivir en pareja, el 27.6% aseguró estar soltero, el 7.6% mencionó estar separado o divorciado y un 1.7% ser viudo. Por el número de hijos, el 30% mencionó no tener, mientras que el 45.5% indicó tener entre 2 y 3 hijos, el 17.2% aseguró tener 1 hijo y un 6.3% mencionó contar con 4 o más hijos.

En cuanto al último nivel de estudios obtenido, el 65.1% mencionó contar con licenciatura, el 27.1% tener maestría, el 4.6 tener doctorado y un 1.6 contar con bachillerato. Mientras que, de acuerdo con los años de servicio, el 29.1% tiene 5 años o menos y el 16.7% contar tener entre 6 y 10 años, el resto de la muestra mencionó tener más de 11 años al servicio de la docencia.

El análisis del número de horas que los profesores dedicaban a la docencia antes del confinamiento y desde éste, muestran que a partir de la declaración de aislamiento se aumentó en un 13.1% la cantidad de profesores que invierten más de 41 horas a la semana (ver tabla 1). De acuerdo con los resultados de la prueba de Wilcoxon de las mediciones de las horas que se invierten a la docencia antes del confinamiento ($Md = 2.80$) y desde el inicio de este ($Md = 3.23$) arrojó que existe una diferencia significativa ($z = -26.117, p < 0.05$).

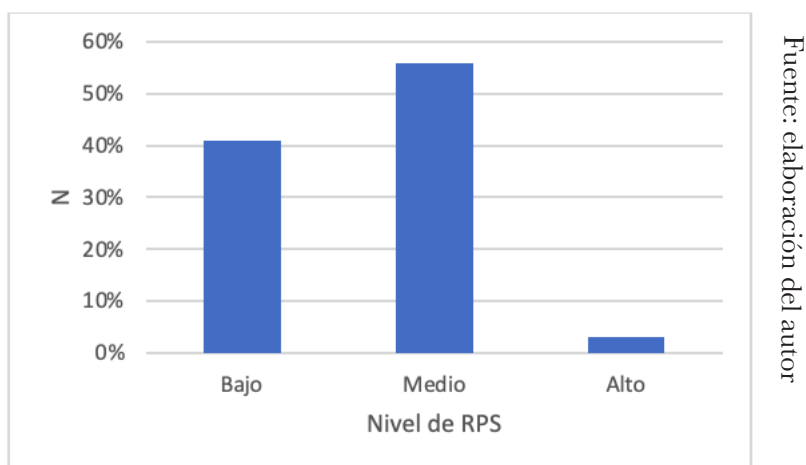
Tabla 1: Comparativo de horas dedicadas a la docencia antes y desde el confinamiento

Horas trabajadas	Antes de confinamiento		Desde el confinamiento	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
10 horas o menos	1318	19.7	742	11.1
11 a 20 horas	1629	24.3	1543	23
21 a 30 horas	1580	23.6	1512	22.6
31 a 40 horas	1405	21	1261	18.8
Más de 41 horas	766	11.4	1640	24.5
Total	6698	100	6698	100

Fuente: elaboración del autor

El gráfico 1 muestra el análisis de frecuencias del instrumento de Riesgo Psicosocial que indica que el 41% se encontró en bajo, el 56.1% se encuentran en un nivel medio y el 2.9% en alto.

Gráfico 1: Nivel de Riesgo Psicosocial General



Por otro lado, la tabla 2 indica el nivel de riesgo psicosocial de los participantes por cada una de sus cinco dimensiones; la dimensión Estudiantes Difíciles concentra al 71.3% de los participantes en un nivel medio-alto y al 43.2% en nivel medio. La dimensión inseguridad muestra al 44.6% de los participantes en nivel bajo y al 20.7% en nivel medio, la dimensión Sobrecarga de Trabajo coloca al 57.8% de la muestra en nivel medio y 26.2% en el nivel alto y la dimensión Falta de recursos indica que 56.4% se encuentra en el nivel medio-alto.

Tabla 2: Dimensiones del riesgo Psicosocial

Dimensiones del riesgo Psicosocial			
Dimensión	Bajo %	Medio %	Alto %
Inequidad	74.9	22	3
Estudiantes Difíciles	28.4	58.3	13.3
Inseguridad	55.3	39.9	4.7
Sobrecarga de Trabajo	16	57.8	26.2
Falta de Recursos	43.6	49	7.4

Fuente: elaboración del autor

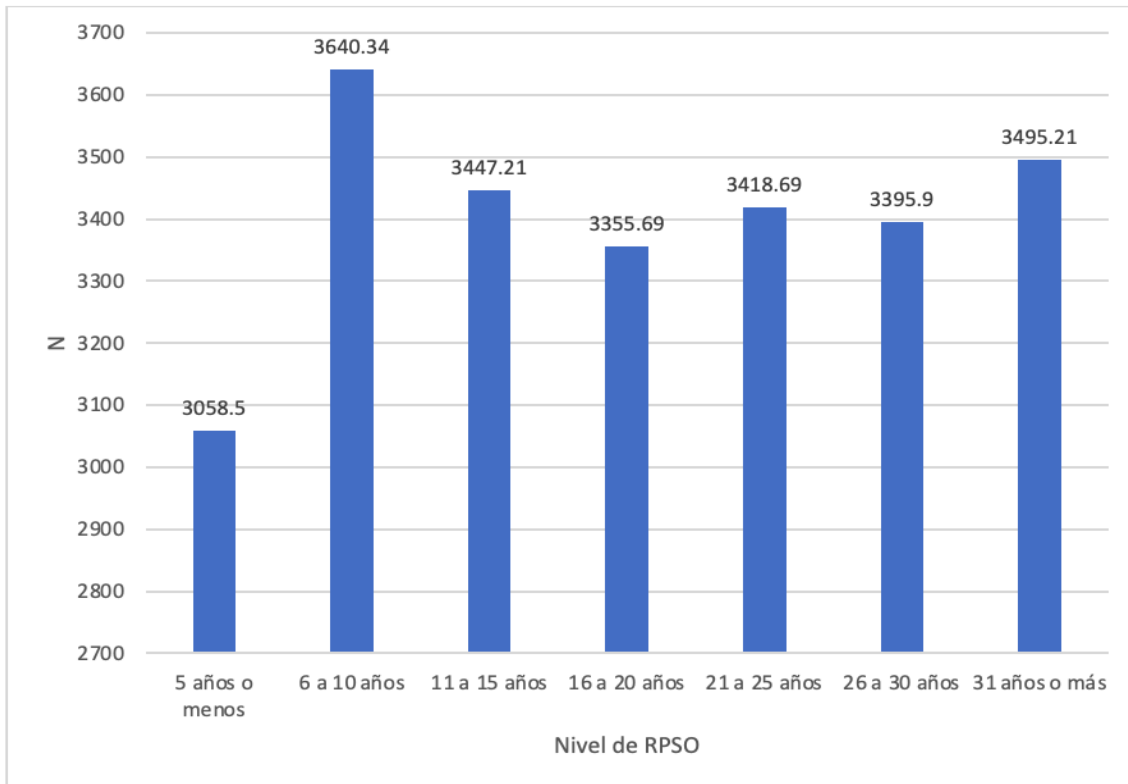
De acuerdo con la prueba U de Mann-Whitney se encontraron diferencias significativas en el nivel de riesgo psicosocial ($z = -4.984$, $p < 0.05$) entre hombres ($Md = 3236.74$) y mujeres ($Md = 3442.37$) siendo las mujeres quienes presentan niveles más altos de Riesgo Psicosocial.

Por las dimensiones que conforman el riesgo psicosocial, el nivel de la dimensión inequidad es igual entre ambos grupos ($z = -.637$ $p > .05$) para el resto de las dimensiones se observaron diferencias significativas; en el nivel de la dimensión estudiantes difíciles ($z = -4.357$ $p < .05$), para la dimensión Inseguridad ($z = -4.406$ $p > .05$) para la dimensión sobrecarga de trabajo ($z = -9.837$ $p < .05$) y para la dimensión falta de recursos ($z = -2.676$ $p < .05$)

Se observaron diferencias significativas en el nivel de riesgo psicosocial entre los docentes que laboran 10 horas a la semana o menos con aquellos que laboran más de 41 horas a la semana ($X^2(1) = 133.257$, $p < 0.05$). Los docentes que laboran más de 41 horas a la semana presentan un nivel más alto de riesgo psicosocial que aquellos que laboran menor cantidad de horas.

Por su parte, se observaron diferencias en el nivel de riesgo psicosocial con respecto a los años de servicio en la docencia, ($X^2(1) = 99.982$, $p < 0.05$). los docentes con 6 a 10 años de servicio presentan niveles más altos de riesgo psicosocial respecto a quienes tienen más e incluso menos años de servicio (ver gráfica 2).

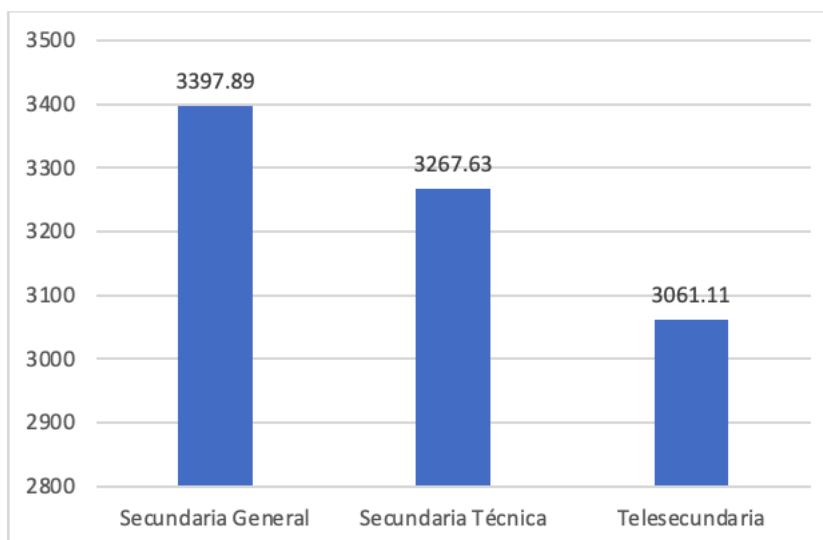
Gráfico 2: Asociación del Nivel de riesgo psicosocial por años de servicio



Fuente: elaboración del autor

De igual manera, se observaron diferencias en el nivel de riesgo psicosocial con respecto al tipo de escuela, ($X^2(1) = 22.995, p < 0.05$). los docentes que prestan sus servicios en escuelas secundarias generales presentan niveles más altos de riesgo psicosocial que los docentes de secundarias técnicas y éstos presentan menor riesgo que los docentes de telesecundarias (ver gráfica 3).

Gráfico 3: Relación del nivel de riesgo psicosocial con respecto al tipo de escuela



Fuente: elaboración del autor

Discusión

Para la OPS la procuración de la salud implica un análisis de los aspectos que promueven un trabajo seguro y sano, al mismo tiempo que fomentan una intervención oportuna a los factores que atentan contra el bienestar de los empleados, desde esta perspectiva se puede afirmar que el confinamiento por SARS-Cov-2 ha impactado desfavorablemente en la salud de los docentes, pues desde su declaración por parte de las autoridades del estado, el 13.1% de los encuestados ha aumentado la cantidad de horas invertidas en la docencia a más de 41 horas por semana. Lo anterior pone de manifiesto que el ejercicio de la docencia desde el hogar ha contribuido a un aumento significativo del tiempo invertido por parte del personal docente. Esta afirmación es confirmada con estudios como el de Meo y Dabernigo (2021) quienes afirman que de acuerdo con la percepción mayoritaria de sus sujetos de estudio, la jornada laboral se extendió durante la primera etapa del confinamiento, lo que se traduce en que cerca de 9 de cada 10 docentes dedican más tiempo a su trabajo ahora (durante el confinamiento) que antes, mientras que para Quiroz-Zambrano y Vega-Intriatgo (2020) el aspecto emocional de los docentes se ha visto afectada por el aislamiento social y el incremento de horas laborales que ha traído consigo el teletrabajo instaurado por el confinamiento por la pandemia.

Los resultados de la aplicación de los instrumentos en este estudio permitieron identificar que el 58.9% de los docentes participantes se encuentran en un nivel medio-alto en cuanto a la evaluación de los riesgos psicosociales durante la contingencia sanitaria por SARS-CoV-2, de estos, las dimensiones que más impacto han tenido son la de estudiantes difíciles, sobre carga de trabajo e inseguridad. Lo anterior coincide con lo mencionado por Gómez (2008) quien ha identificado que la prevalencia de

riesgos psicosociales se aproxima en un 57.8% en población docente de escuelas de Bogotá, mientras que Gil-Monte (2012) asegura que los factores de riesgo psicosocial se encuentran presentes como el cuarto problema de salud en las empresas de la unión europea. Esto puede dar evidencia de que la evaluación de estos niveles en los riesgos psicosociales en los docentes son un fenómeno que se puede estar replicando en otros estados de la República Mexicana, por lo que su estudio e intervención se presentan como un área de oportunidad para impactar en el bienestar de los quienes ejercen la docencia en el país.

Desde esta perspectiva, Unda et. al. (2016) advierte que el factor “estudiantes difíciles” hace referencia a la percepción que tiene el profesor sobre el comportamiento y actitudes de sus alumnos, de modo que actitudes como la irresponsabilidad y el poco compromiso en el aula se convierten en un factor de riesgo psicosocial, de igual forma el factor sobrecarga académica es comprendida como el número y diversidad de actividades que los docentes tienen que desempeñar dentro o fuera de sus funciones intra áulicas. Lo anterior permite identificar estos dos factores como elementos desencadenantes y/o coadyuvantes para la evaluación media-alta en el nivel de riesgo psicosocial.

Lo anterior permite comprender que en un contexto de confinamiento con un proceso educativo en los espacios virtuales, la percepción de los estudiantes difíciles deja de ser exclusivo de las aulas e impacta directamente en las relaciones y comunicaciones a través de las plataformas digitales, mientras que por otro lado, la migración de la educación puede ser traducida en el aumento de las cargas de trabajo para los profesores al verse obligados a modificar las estrategias de enseñanza-aprendizaje para ser llevadas a cabo a través de las TIC's, así como el aprender de manera improvisada sobre el uso eficiente de los dispositivos y herramientas digitales para aque-

llos docentes que no son nativos digitales. Esto se confirma con lo mencionado por Rubbini (2012) para quien el teletrabajo puede estar asociado con riesgos relacionados con las TIC's entre los que se encuentran dificultad de adaptación continua a los nuevos equipos y sistemas. Esta dificultad está profundamente relacionada tanto con características personales (autocontrol, flexibilidad, autoeficacia, etc.) como con la formación y preparación específica y continuada del trabajador.

En otro orden de ideas, la exposición a los riesgos psicosociales tiene un impacto diferente de acuerdo con el sexo, a partir del análisis estadístico de los resultados obtenidos, las mujeres se encuentran más afectadas por los factores de riesgo psicosocial, lo anterior podría enmarcarse en lo que Hochschild (2021) denomina doble jornada, que se traduce como el proceso que las madres trabajadoras llevan a cabo con el objetivo de criar a sus hijos y poder desarrollar su carrera profesional, en donde además se ven involucrados aspectos como la dedicación a la vida profesional, las tareas del hogar y los problemas maritales. Lo anterior se refuerza en el estudio realizado por Unda et al. (2007) quienes identificaron que del 37.4% de sus participantes docentes, los hombres presentaron niveles más bajos en factores de riesgo psicosocial como la ilusión por el trabajo y el desgaste psíquico que las mujeres.

En contraste con lo anterior, se ha identificado que en investigaciones previas no se muestran asociaciones existentes entre el nivel de riesgo psicosocial y variables intervinientes como los años de servicio en la docencia o el tipo de escuela. En el presente estudio se identifica, por una parte, que los profesores que tienen entre 6 y 10 años de servicio en la SEP presentan niveles más altos en los riesgos que aquellos con más o incluso menor antigüedad, mientras que, por otro lado, se logró identificar

que, de acuerdo con el tipo de escuela los docentes que se desempeñan en escuelas secundarias generales evaluaron más alto el nivel de riesgo que aquellos que laboran en escuelas técnicas o telesecundarias.

Estas variables intervinientes permiten identificar, de acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (1984) interacciones entre la empresa y el trabajador que pueden influir en la salud, en el rendimiento y la satisfacción en los centros de trabajo, así como afectar el ambiente laboral y las condiciones de trabajo. Por tanto, tanto el tipo de escuela como los años de servicio representan elementos inherentes relacionados con los factores de riesgos psicosociales para la población docente en su ejercicio profesional y en sus centros de trabajo, por lo que su análisis e intervención representan un elemento decisivo para su prevención.

En el mismo orden de ideas, en cuanto a la presencia de riesgos psicosociales por el tipo de escuela se puede adjudicar a las características que tienen respecto a la educación que imparten, pues en las secundarias generales se cuenta con un plan de estudios no orientativo, con talleres y laboratorios que imparten clases de manera generalizada, mientras que en las escuelas técnicas la educación busca hacer énfasis en la tecnología de acuerdo con la región donde se ubica el plantel, de tal manera que se busca que el alumno pueda incorporarse a alguna actividad productiva. Por otro lado, la telesecundaria se trata de un sistema de educación a distancia que brinda atención a alumnos donde no es posible instalar una escuela. Lo anterior permite comprender que la falta de orientación y la educación generalizada impartida por parte del personal docente podría coadyuvar a la presencia de niveles altos de riesgos psicosociales.

Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo identificar la relación de las características sociodemográficas

y Riesgos Psicosociales en profesionales de la educación de una entidad federativa de México en periodo de contingencia sanitaria por SARS-CoV-2, donde se identificó que el confinamiento y la migración de la educación a espacios virtuales propició un aumento significativo en el número de horas que los docentes invierten a la docencia.

Sumado a lo anterior, se observa que los docentes presentaron puntuaciones medias-altas en la evaluación del nivel de riesgos psicosociales siendo las más destacadas las dimensiones estudiantes difíciles, sobrecarga de trabajo e inseguridad.

Por otra parte, se identificó que son las mujeres las que se ven más afectadas por los diferentes riesgos psicosociales de tal manera que se recomienda replicar el estudio y propiciar líneas de intervención con una perspectiva de género.

De igual manera, se identificó que los años de servicio y el tipo de escuela influyen de manera significativa en la evaluación media-alta de las dimensiones de riesgos psicosociales, por lo que se recomienda tener planes de acción focalizados que impacten de manera directa a quienes se ven más afectados.

Referencias

- Aldrete, M., González, J., y Preciado, M. (2008). Factores psicosociales laborales y el Síndrome de Burnout en docentes de enseñanza media básica (secundaria) de la zona metropolitana de Guadalajara, México. *Revista Chilena de Salud Pública*, 12(1), 18-25. <https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/RCSP/article/view/1822>.
- Galván, M., Aldrete, M., Preciado, L., y Medina, S. (2010). Factores psicosociales y síndrome burnout en docentes de nivel preescolar de una zona escolar de Guadalajara, México. *Revista de Educación y Desarrollo*, 14, 5-11. https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/14/014_Galvan.pdf.
- Gil-Monte, P. (2012). Riesgos Psicosociales, estrés laboral y Síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout) en docentes. En V. Mellado, L. Blanco, A. Borrachero, y J. Cárdenas, *Las emociones en la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias y las matemáticas Vol. 1* (págs. 19-41). España: Grupo de investigación DEPROFE. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v21n1/0124-0064-rsap-21-01-102.pdf>.
- Gómez, V. (2008). Factores Psicosociales del Trabajo y su Relación con la Salud Percibida y la Tensión Arterial: Un Estudio con Maestros Escolares en Bogotá, Colombia. *Ciencia y Trabajo*, 10(30), 132-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3219214>.
- Hochschild, A., y Machung, A. (2021). *La doble jornada. Familias trabajadoras y la revolución en el hogar*. Madrid: Capitán Swing Libros.
- Meo, I., y Dabenigno, V. (2021). Teletrabajo docente durante el confinamiento por COVID-19 en Argentina. Condiciones materiales y perspectivas sobre la carga de trabajo, la responsabilidad social y la toma de decisiones. *Revista de Sociología de la Educación-RASE*, 14(1), 103-127. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7731151>.
- Organización Internacional del Trabajo (1984). *Factores Psicosociales en el Trabajo: Naturaleza, incidencia y prevención*. Ginebra: Oficina internacional del Trabajo. <https://www.factorpsicosociales.com/factores-psicosociales-en-el-trabajo-naturaleza-incidencia-y-prevencion/>.
- Organización Panamericana de la Salud (s.f.). *Organización Panamericana de la Salud*. https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=1527:workers-health-resources&Itemid=1349&limitstart=2&lang=es.
- Quiroz-Zambrano, G., y Vega-Intriago, J. (2020). El teletrabajo y su influencia en el bienestar emocional.

nal de los docentes en el periodo de confinamiento por el covid-19. *Polo del Conocimiento*, 5(12), 361-373. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/2058>.

Rubbini, N. (2012). Los riesgos psicosociales en el teletrabajo. VII Jornadas de Sociología de la UNLP 5 al 7 de diciembre de 2012 La Plata, Argentina. Argentina en el escenario latinoamericano actual: Debates desde las ciencias sociales. Argentina: universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología. http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.2237/ev.2237.pdf.

Secretaría del Trabajo y Previsión Social (2018, 23 de Octubre). Norma Oficial Mexicana 035-STPS-2018 Secretaría del Trabajo y Previsión Social. <https://www.gob.mx/stps/articulos/norma-oficial-mexicana-nom-035-stps-2018-factores-de-riesgo-psicosocial-en-el-trabajo-identificacion-analisis-y-prevencion#:~:text=La%20NOM%20035%20tiene%20como,en%20los%20centros%20de%20trabajo.&text=Centros%20de%20trabajo%20donde%20laboran%20m%C3%A1s%20de%2050%20trabajadores>.

Unda, S., Sandoval, J., y Gil-Monte, P. (2007). Prevalencia del síndrome de quemarse por el trabajo (SQT) (burnout) en maestros mexicanos. *Información Psicológica*(91-92), 53-63. <http://www.informacionpsicologica.info/OJSmottif/index.php/leonardo/article/view/264>.

Unda, S., Uribe, F., Jurado, S., García, M., Tovalín, H., y Juárez, A. (2016). Elaboración de una escala para valorar los factores de riesgo psicosocial en el trabajo de profesores universitarios. *Journal of Work and Organizational Psychology*(32), 67-74. Disponible en Internet: <https://scielo.isciii.es/pdf/rpto/v32n2/original1.pdf>.